

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 2 oktober 2012
Tijd : 09:30 – 12:20 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB_CCvD Bodem_N_12_52797

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mw.ir. M. van den Berg	ALcontrol	agendapunt 2
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast. Er wordt een kennismakingsronde gehouden voor Egon Eerland.

Gedeelte met alleen AC Bodembeheer

2. Aanpassingen aan AP04 en AS SIKB 3000

Marjanne van den Berg geeft een korte toelichting. Het College heeft geen inhoudelijke

Actie Verslag

reactie of vragen.

2a. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij AP04-SG

Het Accreditatiecollege besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren het nu voorliggende wijzigingsblad bij AP04-SG definitief vast te stellen.

2b. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versies van de documenten onder AP04

Het Accreditatiecollege besluit:

- de nu voorliggende versie van de documenten van AP04 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

2c. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versies van AS SIKB 3000 en de daarbij horende protocollen

Het Accreditatiecollege besluit:

- de nu voorliggende versie van AS SIKB 3000 en de daarbij horende protocollen 3010-3090, 3110-3190 en 3210-3290 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer samen

3. Vrijgeven voor openbare reacties BRL SIKB 15000 en adviesvelddocument 15051

De heer De Koning geeft een toelichting op de ontwikkelingen sinds het vrijgeven van het voorontwerp voor het raadplegen van de achterban in februari jl. Hij zet hierbij onder meer uiteen dat het begrip essentiële eisen betrekking heeft op die zaken die voor de toezichthoudende en handhavende overheid het belangrijkste zijn. Het uitwerken hiervan moet ertoe leiden dat de Inspectie Leefomgeving en Transport zich in de toekomst alleen nog richt op die selectie van eisen uit het certificatieschema, zodat het dubbele toezichtregime wordt beperkt. De certificatie-instellingen blijven zich richten op alle eisen uit het schema.

De Colleges geven de volgende reacties:

- een aantal leden van de Colleges stelt vast dat de discussie al heel lang duurt en lijkt vast te lopen. Zij stellen voor de discussie bij een hoger orgaan neer te leggen, in casu het bestuur van SIKB. Discussie volgt, waarbij verschillende voorstellen worden gedaan. Ook wordt geopperd dat de discussie in de Werkgroep strategie op het onderwerp essentiële eisen nog niet is gevoerd en op een aantal andere punten nog niet is afgerond. In reactie hierop wordt een nieuw besluit geformuleerd;
- onder de deelnemers aan die mei-bijeenkomsten was veel draagvlak voor de voorstellen, waarbij alleen de ILT stelde te weinig vertrouwen te hebben in de marktpartijen om de voorstellen door te voeren. Een aantal leden van de Colleges vindt dat we met de vandaag te nemen besluiten niet zozeer een eigen koers varen, maar vooral proberen in te spelen op het standpunt van de ILT. We investeren nu dermate veel in strategie en beleid dat we onvoldoende aandacht kunnen besteden aan de technische inhoud van de documenten. Vooral de voorstellen over de essentiële eisen voor publiek toezicht en het uitwisselen van informatie tussen certificatie-instellingen en de ILT zouden ertoe leiden dat kwaliteitsborging te veel wordt vervlochten met publiek toezicht, wat naar hun mening tot een onwerkbaar situatie leidt. Eric Ruwiel merkt op dat hij de voorstellen vooral ziet als een kans tot het verbeteren van het toezicht, het wordt meer risico-gestuurd;
- vooral de vertegenwoordigers van het bevoegde gezag vragen zich af of van het



Actie Verslag

bevoegde gezag straks verwacht wordt dat die de juiste uitvoering van een historisch onderzoek controleert. En of van het bevoegde gezag straks verwacht wordt dat die de uitvoering van werkzaamheden door niet-erkende bedrijven aanpakt en zo ja, welke sancties hij daarbij kan opleggen;

- Rob van der Meer merkt op dat als er wordt gekozen voor een erkenningsplicht voor eenvoudige onderzoeken, dat dit ook onder accreditatie mogelijk moet zijn. Henri Groeneveld brengt de onderwerpen partijdefinitie (in Adviesvelddocument 15051), alternatieve werkwijze en ketenqualiteit in voor discussie;
- Thom Maas en Eric Ruwiel benadrukken de noodzaak tot verankering van het historisch onderzoek;
- Eddie Alders merkt op dat volgens par 6.2 erkende bedrijven bepaalde medewerkers in dienst hebben, wat de vraag oproept wat de positie wordt van ZZP-ers; hij stelt verder dat de auditfrequentie in het voorstel naar zijn mening te hoog is.

Beide Colleges besluiten:

- in een aparte bijeenkomst van het CCvD en AC Bodembeheer de nog openstaande discussiepunten te bespreken. Ter voorbereiding hierop verzoeken de Colleges de Werkgroep strategie om de nog openstaande discussiepunten te inventariseren en deze te presenteren in een als basis voor die bijeenkomst bedoeld discussiestuk;
- hangende de resultaten van de hierboven vermelde discussie nu niet de overige gevraagde besluiten te behandelen.

4. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versie protocol 2002

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op het tot stand komen van de nu voorliggende versie van het protocol. De Colleges geven de volgende reactie:

- er is, in het algemeen bij de protocollen, een spanningsveld tussen de verregaande mate van detail waarin we de eisen formuleren en de praktische werkbaarheid van de certificatie- en accreditatieschema's. Walter de Koning antwoordt dat de detaillering het gevolg is van het doorvoeren van de wijziging van de NEN 5744; het eerder geformuleerde standpunt dat we binnen het NEN gevoerde discussie niet overdoen wordt bevestigd;
- het is in ieders belang dat dit document zo snel mogelijk wordt gepubliceerd;
- Martin Veul, daarin ondersteund door Jurgen Pijpker, zou het bestuur van SIKB willen oproepen om NEN en SIKB tot één te laten samensmelten. Walter de Koning antwoordt dat NEN en SIKB prima samen werken en in elkaars gremia participeren. Rob van der Meer die in beide circuits participeert, beaamt de goede samenwerking. De voorzitter zal het verzoek (**actie**) van beide leden aan het bestuur overbrengen.

ThE

Beide Colleges besluiten:

- de nu voorliggende versie van protocol 2002 vrij te geven voor een openbare reactieronde;

5. Vrijgeven voor een openbare reactieronde nieuwe Richtlijn baggervolumebepalingen door handmatige metingen

Walter te Koning geeft een korte toelichting op het nu voorliggende document, dat als bijlage van protocol 2003 een niet normatieve status krijgt.

Beide Colleges besluiten:

- de nu voorliggende versie van Richtlijn baggervolumebepalingen door handmatige metingen vrij te geven voor een openbare reactieronde.

6. Aanpassing protocol 1001 op het punt van steekbussen

SIKB biedt instrumenten voor eenvoudiger en beter bodembeheer



Actie **Verslag**

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op dit punt. Doel van het agendapunt is het wegnemen van een discrepantie tussen protocol 1001 en AP04-SG. Die is in het verleden ontstaan door het aanpassen van AP04-SG, waarbij ook besproken is dat het nodig is om protocol 1001 aan te passen. Hij geeft daarbij aan dat betrokken partijen, in afwijking van de formulering op het besluitformulier, pleiten voor twee analyses in plaats van één. Dit sluit aan op het feit dat in AP04 steeds twee analyses worden uitgevoerd, om de heterogeniteit van de partij te ondervangen. Het College geeft de volgende reactie:

- het College is het eens met het wegnemen van de discrepantie;
- men vraagt zich af wat het effect is van het mengen van materiaal uit steektoestellen in het laboratorium. Jaap-Willem Hutter heeft, ter voorbereiding van de discussie in de Sectie Grondstromen in juni jl., aangegeven dat het verlies aan vluchtige stoffen bij die actie beperkt is. De Colleges hebben behoefte aan een aparte discussie over dit onderwerp. Die discussie (**actie**) voorbereiden.

AdG

Beide Colleges besluiten:

- het bestuur van SIKB te adviseren om AP04-SG en protocol 1001 aan te passen op het punt van het analyseren in het laboratorium (AP04), c.q. aanleveren aan het laboratorium (protocol 1001) van steektoestellen, in die zin dat in beide documenten duidelijk komt te staan dat uit twaalf steektoestellen twee analyses worden uitgevoerd.

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

7. Vrijgeven voor een openbare reactieronde nieuwe BRL SIKB 2300 over veldwerk voor Triade-onderzoek in landbodems

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op het tot stand komen van deze BRL en dit protocol. SIKB probeert samen met partners als het NEN de acceptatie te vergroten van bodemonderzoeksmethoden anders dan monsters nemen en analyseren op fysische en chemische parameters. In dit kader heeft het Centraal College op 15 december 2011 het bestuur van SIKB geadviseerd om protocol 2005, over veldwerk bij Triade-onderzoek, vast te stellen. De urgentie om te komen tot dit protocol is onderstreept doordat de Raad van State enkele met Triademethoden uitgevoerde onderzoeken heeft afgewezen, op hoofdlijnen omdat de methodiek niet centraal geaccepteerd was vastgelegd. Het oorspronkelijke idee om deze activiteit onder te brengen bij BRL SIKB 2000 is verlaten, omdat het protocol ook eisen aan het opstellen van het onderzoeksplan bevat, wat niet past in BRL SIKB 2000. Daarom is ervoor gekozen het protocol onderdeel te laten worden van een nieuw certificatieschema, specifiek gericht op het voorbereiden en uitvoeren van veldwerk voor Triade onderzoek van landbodems. Daartoe is nu de daarvoor benodigde beoordelingsrichtlijn ontwikkeld, BRL SIKB 2300. Om de onderlinge relatie tussen deze BRL en het protocol duidelijk te maken is protocol 2005 hernummerd naar protocol 2301.

Voor deze activiteit wordt geen erkenningplicht nagestreefd.

Het College geeft de volgende reactie:

- Jan Knaapen vraagt zich af of een nieuw certificatieschema niet een zwaar instrument is voor een type onderzoek dat weinig wordt uitgevoerd? Vanuit het bevoegd gezag wordt aangegeven dat het aantal uitgevoerde onderzoeken en het belang ervan naar verwachting gaat toenemen gezien de afspraken in het convenant over spoedlocaties. Er is dus alle reden om een regeling vast te stellen;
- het toevoegen van een nieuw certificatieschema lijkt tegenstrijdig aan het streven naar een eenvoudiger kwaliteitsstructuur. Walter de Koning licht toe dat het een apart schema wordt omdat de Raad voor Accreditatie onderbrengen onder BRL SIKB



Actie	Verslag
-------	---------

2000 naar verwachting niet accepteert; Jan Knaapen en Martin Veul menen dat dit onderwerp geschikt is om in een certificatieschema op basis van managementsystemen onder te brengen (in plaats van procescertificatie). Op de vraag hoeveel inspanning dit vergt geeft Arthur de Groof aan dat dit betekent dat een geheel nieuw document moet worden ontwikkeld. Het merendeel van de leden van het College meent dat het gezien eerder genomen besluiten ongewenst is om lang te wachten, het om een andere gebruikersgroep gaat en er beleidsmatig belang is bij deze beoordelingsrichtlijn, zodat het huidige voorstel de voorkeur verdient.

Het CCvD besluit:

- met meerderheid van stemmen (6-4) om de nu voorliggende ontwerp-versie van BRL SIKB 2300 vrij te geven voor een openbare reactieronde.
- minderheidsstandpunt, verwoord door Martin Veul: hangende de nog lopende discussie over BRL SIKB 15000 geen nieuwe beoordelingsrichtlijnen vaststellen die wellicht in dat schema zouden kunnen worden ondergebracht;
- minderheidsstandpunt, verwoord door Jan Knaapen: BRL SIKB 2300 had als een BRL op basis van managementsysteemcertificatie moeten worden gepresenteerd.

8. Vaststellen POKB-rapportage Visitaties Bodembeheer 2011

Thom Maas geeft een korte toelichting op het nu voorliggende document. Het College heeft hier geen reactie of vragen bij.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van de POKB-rapportage Visitaties Bodembeheer 2011 vast te stellen.

9. Vaststellen HUM en BUM Bodemenergie provincies

Walter de Koning geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Hij stipt daarbij aan dat het DROW beide documenten op 18 september 2012 nog niet heeft vastgesteld, met het oog op een nog lopende discussie over de eisen aan een energiebalans voor grote gesloten systemen tussen het ministerie van I&M en het IPO. Het College heeft neemt hier kennis van en heeft geen aanvullende opmerkingen bij dit onderwerp.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van de HUM en de BUM Bodemenergie provincies definitief vast te stellen, waarbij het resultaat van de discussie tussen de Tweede Kamer en het IPO in het document zal worden verwerkt.

10. Verslag vergadering CCvD en AC van 21 juni 2012

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- Martin Veul stelt dat de afwezige leden Jan Fokkens en Henk Koster tegen het onder agendapunt 7 via stemming genomen besluit zouden hebben gestemd. Rob van der Meer stelt dat het afwezige lid Jaap-Willem Hutter vóór dat besluit zou hebben gestemd. De voorzitter merkt op dat een veronderstelde mening van afwezige leden niet kan meetellen en overigens dat de uitslag van de stemming als zij wel zouden meetellen ongewijzigd zou zijn geweest;
- de vergaderdata voor 2013 zijn: 7 februari, 18 april, 13 juni, 3 oktober en 12 december. *Naschrift secretaris: de voor 13 juni geplande vergadering is verplaatst*



Actie **Verslag**

naar **dinsdag 18 juni**;

- verschillende leden van de Colleges hebben deelgenomen aan het SIKB-jaarcongres van 27 september jl. Men vond het programma en de inhoudelijke discussies goed en ook de locatie beviel goed.

Rondvraag

WdK

- Simone Beerkens zag op de website van SIKB de mededeling staan dat de BUM Wbb zou worden geëvalueerd en vraagt naar de stand van zaken. De evaluatie is al in 2011 uitgevoerd. Nagegaan wordt of de tekst op de site nog actueel is (**actie**);
- Eddie Alders ziet graag dat de personen die de evaluatie van het Besluit bodemkwaliteit trekken worden betrokken bij de aparte discussiebijeenkomst over BRL SIKB 15000. Martin Veul verzoekt om die bijeenkomst spoedig te houden.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:20 uur.



Openstaande acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH, EDo en AdG	onderwerp uitdiepen en opnieuw agenderen: wat een lab moet doen om de oorzaken van een duplo verschil te onderzoeken wat het moet doen als heranalyse een veel kleiner duploverschil oplevert.	besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011, nader bespreken en agenderen voor vergadering van 02-10-2012
16-12-2010	AdG	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 02-10-2012
15-12-2011	AdG	bij RvA nagaan hoe de eis in elkaar zit dat een interne audit alleen mag worden uitgevoerd door eigen personeel.	doen vóór vergadering 02-10-2012
12-04-2012	EDo	Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000 terug naar CI-overleg	is besproken in het CI-overleg; vraag is neergelegd bij de RvA; agenderen 02-10-2012
12-04-2012	JFo	input 'kostenaspect' 2100 aan SIKB	
21-06-2012	AdG	overgangsregeling voor BRL SIKB 2000 ontwikkelen en publiceren	overgangstermijn laten lopen tot 1 september 2013
21-06-2012	AdG	financiële gevolgen invoering BRL SIKB 11000 kwantitatief uitwerken	
21-06-2012	AdG	reactie op algemene reactie ILT opstellen en zoveel mogelijk opnemen in reactietabel bij BRL SIKB 11000	
02-10-2012	ThE	verzoek aan het bestuur van SIKB overbrengen om mogelijkheden te bestuderen tot het laten samensmelten van de besluitvormingscircuits van NEN en SIKB	
02-10-2012	AdG	discussie voorbereiden over de effecten van het mengen van materiaal uit steektoestellen in het laboratorium	
02-10-2012	WdK	aankondiging van evaluatie BUM Wbb op website SIKB vervangen door actuele mededeling	



Afgeronde actie

Vergadering	Actor	Actie	
15-12-2011	AdG	onderwerp steekbussen agenderen voor volgende vergadering.	is eerst besproken in Sectie Grondstromen op 27-06-2012; geagendeerd voor vergadering 02-10-2012, zie agendapunt 6